Options de réduction du périmètre

Application : Suivi FTI EMGI
Date : 2026-02-09
Objectif : Identifier les fonctionnalités que l'on peut diminuer, simplifier ou reporter pour garder un produit utilisable. Les choix techniques doivent être pris en restant simples afin d'obtenir un coût le plus bas possible.

---

1. Cœur métier (à conserver pour un minimum viable)

À ne pas retirer si l'on veut que l'appli remplace vraiment le suivi Excel :

Fonctionnalité	Pourquoi garder
Liste des clients (recherche optionnelle selon volume)	Accès au suivi par client.
Fiche client : factures, paiements, encours	Vue de synthèse indispensable.
Enregistrer un paiement (facture, montant, date)	Mise à jour du suivi au quotidien.
Calcul encours (par client + total)	Indicateur central.
Tableau de bord : encours par client (tri), encours total	Reporting minimal pour la direction / tréso.
Export encours CSV	Besoin reporting simple.

Sans ces éléments, l'application ne couvre plus le besoin de base.

---

2. Fonctionnalités réductibles ou reportables

Classées par **impact sur la complexité** (du plus impactant au moins impactant).

2.1 Fort impact (lot ou demi-lot évitable)

Fonctionnalité	Réduction proposée	Réduction de complexité	Conséquence
Écheancier de paiement (ajout, liste, suppression, calcul échéances à venir par écheancier)	**Reporter en phase 2.** En phase 1 : pas de table écheanciers, pas de formulaire ni de liste. Les « échéances à venir » = liste des factures avec encours > 0 (date = date de facture, montant = encours).	Forte (un lot : API, formulaire, règles, dashboard).	Le client ne gère pas les plans de paiement en N échéances dans l'appli ; il peut continuer à le faire dans Excel ou accepter une vue simplifiée « factures en attente ».
Page « Top clients » (filtres type/cycle, agrégations qté + CA, %)	**Reporter en phase 2** ou remplacer par un **export CSV des factures** (tri/filtre dans Excel).	Forte (une page, une API, agrégations).	Moins de reporting « Top » intégré ; le client s'appuie sur l'export ou Excel pour les classements.
Page « Quantités par client » (synthèse qté facturée / livrée par client, filtre type)	**Reporter en phase 2.** Les quantités restent visibles **par facture** sur la fiche client (colonnes déjà là).	Forte (une page, une API d'agrégation).	Pas de vue synthèse quantités par client ; consultation facture par facture sur la fiche client.

2.2 Impact moyen (réduction nette de développement)

Fonctionnalité	Réduction proposée	Réduction de complexité	Conséquence
CRUD complet (modification / suppression)	**Phase 1 = lecture + création uniquement.** Pas de modification de facture (PUT), pas de suppression facture / paiement / écheancier / client (DELETE). Ajout client et ajout facture conservés (sinon impossible d'alimenter l'appli).	Moyenne (boutons, API PUT/DELETE, confirmations, cascade).	Les erreurs de saisie se corrigent en base (admin) ou en phase 2. Risque d'insatisfaction si beaucoup d'erreurs.
Export « ensemble des factures » (PJ) au format Excel détaillé (EXO, Mois, CLIENT, etc.)	**Phase 1 = export encours CSV uniquement.** Export factures en phase 2, ou en format simplifié (colonnes de base : client, n° facture, date, montant, encours).	Moyenne (logique de formatage, dérivations, maintenance).	Pas de fichier PJ « calqué Excel » en phase 1 ; export encours suffit pour un premier reporting.
Ajout de clients dans l'appli	**Phase 1 = clients en lecture seule** (chargés par import CSV ou en base par l'équipe technique).	Moyenne (pas de formulaire ni API POST/DELETE clients).	Gestion des nouveaux clients en dehors de l'appli (fichier, script, ou phase 2).

2.3 Impact plus limité (allègement)

Fonctionnalité	Réduction proposée	Réduction de complexité	Conséquence
Délai moyen de paiement (en jours) sur le tableau de bord	Supprimer en phase 1.	Faible (une requête SQL et une ligne d'affichage en moins).	Dashboard sans indicateur « délai moyen ».
Colonnes optionnelles (accord, j out, situation) sur le dashboard	Les laisser vides ou les retirer du maquettage phase 1.	Nulle si déjà en « — ».	Pas d'impact fonctionnel si non alimentées.

2.4 Options (à évaluer selon le volume de données)

Fonctionnalité	Option proposée	Réduction de complexité	Conséquence
Recherche client (saisie partielle)	Remplacer par une **liste simple** (tri par nom) si le nombre de clients est faible (< 50).	Faible (moins de logique de filtre côté front/API).	Avec beaucoup de clients, la recherche devient utile ; à évaluer selon le volume.

---

3. Packages proposés (niveaux de périmètre)

Trois niveaux de périmètre possibles.

Option A – MVP minimal (le plus simple)

- **Inclus :** Liste clients (tri par nom ; recherche optionnelle selon volume), fiche client (factures + paiements + encours), **enregistrement des paiements uniquement**, calcul encours, tableau de bord (encours par client, encours total), **export encours CSV**.
- **Hors scope phase 1 :** Écheanciers, Top clients, Quantités par client, export factures PJ, modification/suppression (facture, paiement, client), ajout client, délai moyen de paiement.
- **Données :** Factures et clients alimentés par **import** (CSV ou script) ou par un back-office minimal (une seule fois ou rarement).
- **Idéal si :** Besoin = « voir l'encours et enregistrer les paiements » rapidement, avec un périmètre volontairement réduit.

Option B – MVP sans écheancier ni pages dédiées reporting

- **Inclus :** Tout l'Option A + **recherche client** (optionnelle selon volume), **ajout manuel des factures** (suivi), **ajout client**. Pas de modification/suppression.
- **Hors scope phase 1 :** Écheancier, page Top clients, page Quantités par client, export factures PJ (format Excel détaillé), modification/suppression.
- **Échéances à venir :** Liste des factures avec encours > 0 (date = date de facture).
- **Idéal si :** On veut que le commercial saisisse factures et clients, sans les plans de paiement ni les vues « Top » / « Quantités ».

Option C – MVP actuel (périmètre documenté aujourd'hui)

- **Inclus :** Tout (CRUD clients/factures/paiements/écheanciers, Top clients, Quantités, export encours + export factures PJ, échéances à venir basées sur les écheanciers, etc.).
- **Idéal si :** Périmètre complet souhaité dès la première phase.

---

4. Synthèse : quoi diminuer en priorité

Priorité	À réduire / reporter	Effet sur la complexité
1	**Écheancier** (tout le module)	Fort
2	**Top clients** + **Quantités par client** (2 pages)	Fort
3	**Modification / suppression** (garder uniquement création + lecture)	Moyen
4	**Export factures PJ** (format Excel détaillé) ou le reporter	Moyen
5	**Ajout client** (clients en lecture seule + import)	Moyen
6	**Délai moyen de paiement**	Faible
Option	**Recherche client** (à évaluer selon volume de clients)	Faible à nul

En commençant par les lignes 1 et 2, on réduit déjà nettement le périmètre, tout en gardant un cœur métier utilisable (suivi encours + enregistrement des paiements + tableau de bord + export encours).

Document à utiliser en atelier avec le client pour trancher le périmètre phase 1 vs phase 2.