Implementation Readiness Assessment Report

Date: 2026-02-09
Project: bmad
Application : Suivi FTI EMGI

Document Discovery (Step 1)

PRD: `prd.md`
Architecture: `architecture.md`
Epics & Stories: non trouvé
UX Design: non trouvé

Aucun doublon. Évaluation poursuivie sur PRD et Architecture uniquement.

PRD Analysis

Functional Requirements

FR1: Commercial peut rechercher un client par nom
FR2: Commercial peut voir la vue détaillée d'un client (factures, paiements, encours sur une seule page)
FR3: Commercial peut voir la liste des factures d'un client avec détails (n° facture, n° vente, date, quantités, montants CA HT, état payé/en attente)
FR4: Commercial peut enregistrer un paiement (montant, date) pour une facture
FR5: Commercial peut voir l'historique des paiements d'un client
FR6: Le système calcule automatiquement l'encours (montant restant dû) par client
FR7: Le système calcule automatiquement l'encours total
FR8: Le système affiche les échéances à venir
FR9: Le système met à jour automatiquement les calculs après enregistrement d'un paiement
FR10: Commercial peut voir un tableau de bord synthétique (encours par client, factures en attente, échéances)
FR11: Commercial peut exporter les données
FR12: Le système maintient une seule source de vérité centralisée pour toutes les données de suivi
FR13: Les données sont accessibles par toute l'équipe commerciale

Total FRs : 13

Non-Functional Requirements

NFR1: Accès restreint à l'équipe commerciale autorisée uniquement

Performance (Web App) : Temps de chargement initial < 3 s, temps de réponse aux interactions < 1 s
Accessibilité : Niveau WCAG A (usage interne)
Navigateurs : Chrome, Firefox, Edge (dernières 2 versions) ; Safari basique
Responsive : Desktop prioritaire, support tablette basique

Total NFRs : 1 explicite (sécurité) + contraintes performance/accessibilité/navigateurs

Additional Requirements

- Contraintes : Budget ~20 k€, application interne, MPA, stack simple et maintenable.
- Hors périmètre MVP : création/édition de factures (gérée par Pennylane), trésorerie complète, parcours dédiés trésorerie/direction.
- Critères de succès mesurables : adoption par les commerciaux, fin de la dépendance à une seule personne, réduction des erreurs/incohérences.

PRD Completeness Assessment

Le PRD est complet et clair pour le MVP : 13 FRs regroupés en 6 catégories (Client Management, Invoice Tracking, Payment Management, Financial Calculations, Reporting & Analytics, Data Management), 1 NFR sécurité et cibles de performance explicites. Scope et hors scope sont définis. Les user journeys renforcent la compréhension. Pas d'ambiguïté bloquante pour une validation d'alignement avec l'architecture.

Epic Coverage Validation

Document Epics & Stories : non trouvé (étape 1). Validation de couverture FR via epics impossible. Le document d'architecture contient un **Requirements to Structure Mapping** : chaque catégorie FR est associée à des composants. Aucun FR du PRD n'est orphelin.

Couverture (via Architecture) : FR1–FR2 → Client Management ; FR3 → Invoice Tracking ; FR4–FR5 → Payment Management ; FR6–FR9 → Financial Calculations ; FR10–FR11 → Reporting ; FR12–FR13 → Data Management. Total FRs PRD : 13. FRs couverts par le mapping : 13. Couverture : 100 %. Epics : N/A.

UX Alignment Assessment

Statut du document UX : non trouvé.

Alignement : N/A (pas de document UX à comparer au PRD ou à l'architecture).

Avertissements : L'application est une interface web (MPA) avec des écrans utilisateur (liste clients, détail client, tableau de bord, formulaire paiement). Un document UX aurait pu préciser les parcours et les maquettes ; son absence est acceptable pour un POC interne si l'équipe s'appuie sur le PRD (user journeys) et sur l'architecture (pages et composants). Recommandation : créer un UX design avant implémentation si des choix d'ergonomie ou de wireframes sont jugés utiles.

Epic Quality Review

Document Epics & Stories : non trouvé. Revue qualité des epics et des stories non applicable.

Summary and Recommendations

Overall Readiness Status

READY (avec périmètre réduit) — Implémentation possible sur la base PRD + Architecture. Pas d'Epics/Stories ni de document UX ; la traçabilité repose sur le mapping Architecture vers FRs.

Critical Issues Requiring Immediate Action

Aucun blocant. Documents manquants (Epics et Stories, UX) sont optionnels pour un POC si l'équipe suit le PRD et l'architecture.

Recommended Next Steps

1. Démarrer l'implémentation en suivant l'architecture (schéma DB, api/config.php, endpoints, puis frontend).
2. Optionnel : créer un document Epics et Stories (workflow CE) pour planifier les sprints.
3. Optionnel : créer un document UX (workflow Create UX) pour préciser parcours et maquettes.

Final Note

L'évaluation a porté sur les documents disponibles (PRD, Architecture). Les 13 FRs sont couverts par le mapping architecture. Vous pouvez procéder à l'implémentation en vous appuyant sur le PRD et l'architecture. Pas d’ambiguïté bloquante pour une validation d’alignement avec l’architecture.